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**1. Abstract**

**Español:**

Este informe refleja una autoevaluación del avance en el desarrollo del Proyecto APT, el cual corresponde al proyecto de SportMatch. Se presentan los ajustes realizados al proyecto considerando las dificultades y facilitadores, así como la retroalimentación recibida. Se explica la metodología aplicada en el desarrollo del proyecto, junto con las evidencias que muestran el progreso alcanzado hasta la fecha. También se realiza una reflexión sobre los logros obtenidos y las áreas de mejora que deben ser abordadas en las siguientes fases del proyecto.

**English:**

This report reflects a self-assessment of the progress made in the APT Project, which corresponds to the SportMatch project. The adjustments made to the project are presented, considering difficulties, facilitators, and feedback received. The methodology applied in the development of the project is explained, along with evidence showing the progress achieved so far. A reflection on the achievements obtained and the areas for improvement to be addressed in the next stages of the project is also included.

**2. Desarrollo del Proyecto**

**Ajustes al Proyecto APT**

En el proceso de desarrollo del proyecto, se han realizado varios ajustes importantes, aunque no todos han sido completamente justificados o implementados con la profundidad necesaria. Los ajustes se basaron principalmente en la retroalimentación recibida de los docentes y las dificultades encontradas durante el desarrollo.

* **Ajustes realizados:** Se modificaron ciertos aspectos de la interfaz de usuario para mejorar la accesibilidad y la experiencia en dispositivos móviles, dado que la retroalimentación indicó que la aplicación no estaba optimizada para todos los tamaños de pantalla.
* **Dificultades:** Las principales dificultades encontradas fueron técnicas, relacionadas con la integración de la base de datos y las funcionalidades en tiempo real, lo que requirió un ajuste en la estructura inicial del proyecto.
* **Facilitadores:** La retroalimentación del docente sobre la arquitectura de la base de datos fue útil para optimizar la estructura y mejorar la sincronización en tiempo real entre los usuarios.

Aunque estos ajustes fueron implementados, no todos fueron completamente justificados en función de los problemas identificados, y algunos aún requieren un análisis más detallado.

**Metodología Aplicada**

La metodología aplicada para el desarrollo del proyecto fue ágil, con enfoque en iteraciones rápidas y entregas parciales. Sin embargo, no siempre se logró un cumplimiento total de los objetivos debido a la falta de planificación inicial más detallada en algunas fases.

* **Metodología aplicada:** Se utilizó Scrum como marco ágil, con sprints de dos semanas. Cada sprint tenía como objetivo entregar funcionalidades específicas para ser validadas por los usuarios finales.
* **Cumplimiento de objetivos:** En general, los objetivos de los sprints se alcanzaron, aunque algunos sprints presentaron retrasos debido a dificultades técnicas que afectaron la implementación de ciertas funcionalidades.
* **Estándares de la disciplina:** La metodología utilizada está alineada con los estándares ágiles definidos para proyectos informáticos, pero no se alcanzó el nivel óptimo en la entrega de resultados.

**Evidencias de Avance**

Se han presentado varias evidencias que demuestran el avance en el proyecto. Sin embargo, algunas de estas evidencias requieren ajustes menores para cumplir plenamente con los estándares de la disciplina.

* **Evidencias presentadas:** Se incluye documentación técnica, diagramas de flujo actualizados, y los prototipos funcionales de la aplicación. También se presenta el código fuente en repositorios como GitHub.
* **Ajustes menores requeridos:** Aunque las evidencias presentadas son pertinentes, algunas áreas del código aún necesitan revisión y optimización, y la documentación podría ser más detallada en cuanto a las decisiones técnicas tomadas.

**3. Conclusiones**

El avance del Proyecto APT ha sido satisfactorio en general, pero se han identificado varias áreas de mejora. Los ajustes realizados en base a la retroalimentación y las dificultades técnicas reflejan una respuesta adaptativa al proyecto, aunque algunos cambios no se implementaron de manera tan profunda como se requeriría. La metodología ágil aplicada permitió avances importantes, pero algunos objetivos no se alcanzaron en su totalidad debido a la falta de planificación en etapas tempranas del proyecto. Las evidencias presentadas respaldan los logros alcanzados, aunque también existen áreas que deben ser reforzadas.

**4. Reflexión**

La autoevaluación me ha permitido identificar tanto los logros como los desafíos que enfrenté en el desarrollo del proyecto. El principal aspecto que debo mejorar es la planificación detallada de cada fase, ya que las dificultades técnicas y los imprevistos afectaron la ejecución de algunos sprints. Aunque se cumplieron con los requisitos generales de la metodología ágil, me doy cuenta de que debo mejorar mi capacidad para anticipar problemas y realizar ajustes con mayor rapidez. La retroalimentación docente ha sido invaluable para enfocar los esfuerzos en las áreas más críticas, pero debo dedicar más tiempo a optimizar los detalles técnicos y la documentación.
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